

CONDICION VEINTIDOS
DE LA SUBASTA

Por la insercion de edictos y anuncios oficiales que sean de pago, se satisfará por cada línea 25 céntimos de peseta, haciéndose la inserción precisamente en el tipo de letra que señala la condición 19.



PRECIO DE SUSCRIPCION

	Pesetas
Un año dentro y fuera de la capital	40
En semestre id. id.	6
Un trimestre id. id.	4
Números sueltos	0'25

Se publica todos los dias excepto los Domingos, Viernes Santo, Ascensión, Natividad, Corpus Christi y San Roque

BOLETIN OFICIAL

DE LA PROVINCIA DE ORENSE

ADVERTENCIA.—Las leyes obligarán en la Península, islas adyacentes, Canarias y territorios de Africa sujetos á la legislación peninsular, á los veinte dias de su promulgacion, si en ellas no se dispusiere otra cosa. Se entiende hecha la promulgacion el dia en que termine la insercion de la ley en la *Gaceta* (Artículo 1.º del Código civil.)

PARTE OFICIAL

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS

SS. MM. el Rey, y la Reina Regente (q. D. g.) y Augusta Real Familia continúan en San Sebastián sin novedad en su importante salud.

REAL DECRETO

En el expediente y autos de competencia suscitada entre el Gobernador civil de la provincia de Barcelona y el Juez de instrucción de Granollers, de los cuales resulta:

Que en escrito de 3 de Febrero de 1893, el Procurador D. Martin Borell y Sol, en nombre de D. Pedro Pujol, denunció al Juzgado el siguiente hecho: que el Ayuntamiento de San Pedro de Vilamejor estaba realizando ó cobrando un reparto de arbitrios extraordinarios sin la correspondiente autorizacion, y por consiguiente á todas luces ilegal, toda vez que para la exacción de tales arbitrios es necesario haberlo solicitado del Gobernador, quien durante el primer semestre del año económico ha de remitir la solicitud, previo el favorable informe de la Diputación y Delegación de Hacienda al Ministerio de la Gobernación, el que expide la Real orden correspondiente, autorizando ó no la exacción de los referidos arbitrios; que siendo esta la tramitación establecida para obtener la autorizacion, era necesario que el Ayuntamiento la hubiera solicitado del Gobernador antes de comenzar el año económico, en armonía con lo establecido en varias Reales órdenes, remitiendo dicha Autoridad la solicitud al Ministerio durante el

primer semestre, y que transcurrido dicho plazo, y no habiendo sido hecho esto, deberán abstenerse los Gobernadores de tramitar tales solicitudes, quedando de hecho denegada la autorizacion para su cobro.

Que el expediente del pueblo de Vilamejor se hallaba en este último caso, puesto que se anunció en el *Boletín oficial* de 28 de Agosto último con fecha 23 del propio mes; en 12 de Septiembre siguiente se recibió en el Gobierno civil de la provincia para los correspondientes informes; en 17 del mismo, el Gobernador civil se negó á dar curso al referido expediente; que á pesar de esto, se hizo aló el justificaban las papeletas que acompañaba de aviso y pago del primer semestre hecho por el denunciante, habiéndose cobrado ya á algunos vecinos el segundo semestre de dicho reparto; que el Ayuntamiento de San Pedro de Vilamejor sabía y entendía que nec sitaba la autorizacion de que se trata, porque como antes queda dicho, remitió el expediente al Gobernador con el fin de obtenerla, si bien extemporáneamente, ó sea cuando aquella Autoridad no podía darle curso, y por esto la denegó; que los hechos denunciados podían constituir, en primer lugar, los delitos previstos y penados en los artículos 224 y 225 del Código penal; en segundo lugar, el delito de exacción ilegal, y tambien el especial, previsto y definido en el número 4.º del art. 193 de la ley Municipal. Para la comprobación de los hechos denunciados, proponía la práctica de varias diligencias, y terminaba suplicando que habiendo por presentada la denuncia, se sirviera el Juzgado admitirla, y en su consecuencia, mandar proceder á la comprobación de los hechos denunciados, para que en definitiva fuesen castigados sus autores con

las penas á que se hubiesen hecho acreedores.

Que practicadas las oportunas diligencias criminales, se declaró procesado al Alcalde de San Pedro de Vilamejor, don Pedro Oscasu Moret, por auto de 2 de Agosto de 1892.

Que en su vista, el referido Alcalde acudió al Gobernador civil de la provincia para que esta Autoridad suscitara á la judicial la oportuna competencia, como así, en efecto, lo hizo, de acuerdo con la Comisión provincial, fundándose en que los hechos que habían motivado las aludidas diligencias criminales, abría el pago voluntario de un reparto de arbitrios extraordinarios antes de que éstos hubieran sido autorizados por la Superioridad; en que la declaración de que si dicho Alcalde infringió alguna disposición de carácter administrativo, y, por lo tanto, si se excedió ó no de sus atribuciones al dictar dicho orden en la forma y condiciones con que lo hizo, había de influir necesariamente en el fallo que en su día hubiera de dictar la jurisdicción ordinaria; en que tal declaración constituye una cuestión previa de la exclusiva competencia de la Administración conforme á lo prevenido en las Reales ordenes de 27 de Mayo de 1887 y 13 de Enero de 1892, que atribuyen á los Gobernadores el conocimiento de las reclamaciones que se interpongan con motivo del cobro de dicha clase de repartos; en que, por lo tanto, se estaba en uno de los dos casos en que, por excepción, pueden los Gobernadores suscitar contiendas de competencia en los juicios criminales; y citaba además el Gobernador los artículos 3.º y 8.º del Real decreto de 8 de Septiembre de 1887:

Que sustanciado el conflicto, el Juez dictó auto declarándose competente, alegando: que con arreglo á la constitucion del Estado, para que tengan fuerza obligatoria las contribuciones han de ser votadas por las Cortes ó las Corporaciones legalmente autoriza las para imponerlas, y el Ayuntamiento de San Pedro de Vilamejor no había tenido la autorizacion del Gobierno, requisito necesario para imponer arbitrios extraordinarios, siendo el hecho de proceder á su exacción, sin que antes mediara aquella, no solo una violacion de la ley, sino en el fondo un auto arbitrario, digo penal como delito el hecho de que una Autoridad mande pagar un impuesto no autorizado legalmente, hace que ese hecho caiga dentro de la esfera del derecho penal, sin que sea necesario precedan declaraciones administrativas consignadas ya en las leyes fundamentales del Estado y sancionadas en el Código; que el conocimiento de las causas criminales corresponde á la jurisdicción ordinaria, pudiendo esta extenderse hasta la resolución de cuestiones perjudiciales administrativas; que las Reales órdenes citadas en el requerimiento de inhibición no eran de aplicacion al caso, y no citándose por el Gobernador ninguna otra disposición legal, carecía el expresado requerimiento de base y fundamento, por lo que el Juzgado, que era el competente, debía sostener las atribuciones que las leyes le confían, que eran igualmente inaplicables las disposiciones y resoluciones de casos particulares citados por la defensa del procesado, toda vez que los hechos que motivaron estas últimas eran distintos de los que se discutían; que corroborada la no existencia de cuestión previa que

resolver, la circunstancia de que en la sesión en que se acordó establecer el arbitrio extraordinario, ya reconocieron los que tomaran el acuerdo, y con ellos el Alcalde, la necesidad de solicitar la autorización del Gobierno, como en efecto lo intentaron, procediéndose luego por dicho Alcalde al cobro sin haber aun obtenido aquella, y á mayor abundamiento, después de cobradas las cantidades ya expresadas, se había concedido al Ayuntamiento de San Pedro de Vilamejor la autorización para imponer los arbitrios que pretendía, según constaba en la Real orden de 10 de Mayo de 1893, en que para que la acción penal tenga lugar, no es necesario que preceda el ejercicio de recursos administrativos, puesto que además de ellos, puede en tales casos cualquier vecino denunciar el hecho á los Tribunales de justicia, como lo dispone el art. 198 de la ley Municipal.

Que el Gobernador, de acuerdo con la Comisión provincial, insistió en su requerimiento, resultando de lo expuesto el presente conflicto, que ha seguido sus trámites:

Visto el núm. 1.º, art. 3.º del Real decreto de 8 de Septiembre de 1887, que prohíbe á los Gobernadores suscitar contiendas de competencia en los juicios criminales, á no ser que el castigo del delito ó falta haya sido reservado por la ley á los funcionarios de la Administración, ó cuando en virtud de la misma ley deba decidirse por las Autoridades administrativas alguna cuestión previa de la cual dependa el fallo que los Tribunales considerarán.

1.º Que la presente contienda de competencia se ha suscitado con motivo de la causa criminal formada á consecuencia del cobro de un reparto de arbitrios extraordinarios establecidos por el Ayuntamiento de San Pedro de Vilamejor, sin que precediera á ello la autorización del Gobierno, y por lo tanto, con infracción de las disposiciones administrativas que regulan la tramitación legal de estos asuntos.

2.º Que el determinar si el Alcalde y demás individuos del Ayuntamiento de San Pedro de Vilamejor infringieron ó no tales disposiciones, de carácter puramente administrativo, y si se excedieron ó no de sus facultades, constituye una cuestión previa que puede influir en el fallo que en su día dicten los Tribunales del fuero común, y la cual, por la naturaleza de las disposiciones que á ella se han de aplicar, corresponde decidir á la Administración.

3.º Que se está, por lo tanto, en uno de los dos casos en que, por excepción, pueden los Gobernadores suscitar contiendas de competencia en los juicios criminales.

Conformándose con lo consul-

tado por el Consejo de Estado en pleno;

En nombre de Mi Augusto Hijo el Rey D. Alfonso XIII, y como Reina Regente del Reino.

Vengo en decidir esta competencia á favor de la Administración.

Dado en San Sebastian á diez y siete de Septiembre de mil ochocientos noventa y cuatro.—María Cristina.—El Presidente del Consejo de Ministros, Práxedes Mateo Sagasta.

MINISTERIO DE ESTADO

EXPOSICION

Señora: La disposición que el Ministro que suscribe tiene el honor de someter á la aprobación de V. M., se encamina á dar al Gobierno mayores facilidades de las que hoy existen para distribuir el personal diplomático en bien del servicio y con provecho del mismo.

Unido actualmente el puesto con la categoría del funcionario, de suerte que ningún diplomático puede llevar otras credenciales que las que corresponden á su categoría personal y al cargo que ha de ocupar, no siempre es posible elegir para cada uno de estos á la persona que reúna mas condiciones, ni armonizar tampoco las personales de cada individuo con el encargo que se le confía.

Recomienda, además esta reforma, el ejemplo y la experiencia de otros países, donde los individuos del Cuerpo Diplomático reciben credenciales en relación con el puesto que van á desempeñar, sin que por eso se modifique el lugar que ocupan en su escalafón.

A esta importante consideración únese la de que en España, con solas tres excepciones, todos los puestos de Ministros Residentes están en América, con lo cual, aun cuando los diplomáticos españoles lleven largos años de residencia en las respectivas Legaciones, no pueden llegar á colocarse á tecarios de otros países.

Esta inferioridad relativa queda corregida sin aumento alguno en el presupuesto de gastos y sin perjuicio de ningún derecho, por la facultad que ahora se concede al Ministro de Estado de otorgar á estos diplomáticos cartas credenciales de categoría superior, sin alterar por eso la que efectivamente ocupen en el escalafón del Cuerpo Diplomático.

El personal, á su vez, encontrará en esta medida un medio de hacer ver sus aptitudes y de desempeñar los puestos más elevados de la carrera, sin que por eso queden derogadas las facultades que hoy tienen los Ministros para nombrar libremente los Embajadores y Ministros Plenipotenciarios. Por que hoy, si entendiera el Gobierno que puede encargar de una Plenipotencia de primera clase ó de una Embajada á un diplomático que no tiene esa categoría, podría sin duda hacerlo, pero exponiendo aquel, que por sus méritos ha ganado la confianza de sus Jefes á ver en lo sucesivo sujeta su carrera á los azares de los cambios políticos y de las influencias personales. En adelante, si el Gobierno estima llegado este caso y le confía este cargo, cuando la misión termine podrá el diplomático volver á su puesto, y, con arreglo á los derechos que la ley de la carrera le concede, ser colocado en el turno de cesantes.

Esta disposición implica como consecuencia lógica una modificación en la manera de confeccionarse el presu-

puesto del Ministerio de Estado, expresando con entera separación, y á semejanza de lo que se hace en Francia é Italia, los sueldos correspondientes á cada una de las categorías del personal diplomático, de los gastos de representación asignados á cada puesto, á fin de dejar al Ministro de Estado la repartición del personal según lo considere más conveniente para las necesidades del servicio. De otra suerte consignándose, como ocurre en la actualidad, la categoría y sueldo personal del que ha de desempeñar cada una de las representaciones diplomáticas de V. M. en el extranjero, no sería posible destinar para el mismo cargo á otro individuo de categoría inferior ó superior, aun otorgándole las mismas cartas credenciales, sin conferirle una comisión y tener que aplicarle en su consecuencia lo que al efecto prevén los artículos 2.º y 8.º del reglamento de la Carrera diplomática, incurriendo precisamente en las cortapisas que se tratan de evitar por medio de esta Real decreto.

Fundado en estas consideraciones, el Ministro que suscribe, de acuerdo con el Consejo de Ministros, tiene el honor de someter á la aprobación de V. M. el siguiente Real decreto.

Madrid á 26 de Septiembre de 1894.
—Señora—A. L. R. P. de V. M., Segismundo Moret

REAL DECRETO

Tomando en consideración las razones expuestas por Mi Ministro de Estado, y de acuerdo con el parecer del Consejo de Ministros;

En nombre de Mi Augusto Hijo el Rey D. Alfonso XIII, y como Reina Regente del Reino.

Vengo en disponer que en lo sucesivo, y siempre que se acrediten en el extranjero funcionarios diplomáticos, cualesquiera que sean las categorías á que pertenezcan, pueden reemplazarse éstos en sus respectivas cartas credenciales por las categorías superiores, sin que esta medida, que obedece á consideraciones de orden político y de conveniencia del servicio en el exterior, altere en modo alguno las condiciones con que en el interior, y según lo dispuesto en el art. 5.º de la ley orgánica, figurar en el escalafón los referidos funcionarios con arreglo á su categoría efectiva y sueldo personal.

Dado en San Sebastian á treinta de Septiembre de mil ochocientos noventa y cuatro.—María Cristina.—El Ministro de Estado, Segismundo Moret.
(G núm 276)

MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA

DIRECCION GENERAL DE LOS REGISTROS CIVIL Y DE LA PROPIEDAD Y DEL NOTARIADO

Ilmo. Sr: En el recurso gubernativo incoado por el Notario D. Eduardo Badía y Ortiz de Zúñiga contra la negativa del Registrador de Sevilla á inscribir una escritura de compraventa, pendiente en este centro en virtud de apelación interpuesta por el citado Registrador:

Resultando que don Francisco Sanchez y Zornoza falleció bajo testamento otorgado en 13 de Abril de 1886 y codicilo de 2 de Mayo de 1888, importando al presente conocer de ambas disposiciones: primero, que en el testamento legó á los hijos de sus hermanos D. José y D.ª Dolores Sanchez y Zornoza que existieren á la época de su muerte media casa sita en la calle de San Luis en la ciudad de Sevilla, y otra casa en la villa de San Juan del Puerto, calle Real, ordenando que la manda se contraía al usufructo de esas fincas; que por muerte de cualquiera de los so-

brinos recaería en los hijos que respectivamente dejaren, y no dejándolos, acrecería á los sobrevivientes, consolidándose el usufructo con la propiedad á la muerte del último en los hijos ó descendientes de los dichos sobrinos, ó en el último de estos si los de las hubieren muerto sin dejar sucesión; y que durante el usufructo solo podían vender los usufructuarios las participaciones que les correspondiesen en ambos inmuebles llegado el caso de su muerte, circunstancia que habian de apreciar personas por el mismo testador designadas; segundo, que en el codicilo revocó en totalidad ese legado y dispuso que las fincas, habiendo de pasar desde su muerte en plena propiedad y absoluto dominio á D.ª María de los Dolores Sanchez y Zornoza, que podría disponer de ellas como tuviere por conveniente; tercero, que en el remanente de sus bienes nombró al testador por heredera en el usufructo á su hermana doña Dolores Sanchez y Zornoza, y por muerte de ella á sus hermanos y sobrinos carnales en esta forma: «A la muerte de dicha mi hermana; si sucediera después que la mía, ó á mi muerte, si ya aquella hubiese fallecido, del expresado remanente se sacarán la quinta y la tercera parte, que serán para los hijos ó descendientes que dejare la susodicha mi hermana doña Dolores, para que lo dividan entre sí por otras partes iguales con las mismas restricciones de no vender ó vender según los casos que dispongo respecto al legado que llevo hecho de la media casa en esta ciudad, y casa en la villa de San Juan del Puerto, y el resto de dicho remanente se dividirá por partes iguales entre mis hermanos y sobrinos, hijos de mis hermanos difuntos, que existan á mi muerte, pero sin que de dicha porción perciban cosa alguna los hijos de mi hermana doña Dolores á quienes dejó la quinta y la tercera parte de repetido remanente de mis bienes; y á todos mis herederos, tanto usufructuarios como propietarios, les impongo la obligación de mandar cantar en la iglesia de la villa de San Juan del Puerto los maitines de la Purísima Concepción por espacio de treinta años, según llevo antes dispuesto».

Resultando que en la ciudad de Sevilla á 5 de Julio de 1889, autorizó una escritura pública D. Eduardo Badía y Ortiz de Zúñiga, por virtud de la que Doña Dolores Sanchez y Zornoza, como usufructuaria, y todos los instituidos en la nuda propiedad por D. Francisco Sanchez, vendieron una finca de la testamentaria, sita en la calle del Relator de la expresada ciudad, á Doña María de los Santos Martín Dominguez y Sanchez, siendo de advertir: primero, que los vendedores fundaron la necesidad de la venta en que la testamentaria carecía de fondos para pagar legados y otros gastos propios de la misma; y segundo, que constando en el cuerpo de la escritura que los otorgantes se apellidaban Martín Dominguez y Sanchez, al firmar la escritura lo hicieron tan solo con los apellidos de Martín Sanchez:

Resultando que presentado ese documento en el Registro de la propiedad de Sevilla, no fué admitida su inscripción en razón de que «aparecen como otorgantes los que dicen llamarse de apellidos Martín Dominguez y Sanchez, y de sus firmas constan ser Martín Sanchez, con lo cual desaparece la identificación de su personalidad por la diferencia del segundo apellido, y porque se resuelven de hecho las cuestiones que constituyen los supuestos de la testamentaria, sin atenderse al aplazamiento allí consignado hasta el fallecimiento de la usufructuaria D.ª Dolores Sanchez Zornoza».

Resultando que esa negativa motivó

el presente recurso, deducido por Don Eduardo Badia y Ortiz de Zúñiga en demanda de que se declare que la escritura por él autorizada no adolece de defectos que impidan su inscripción, la cual procede por tanto; pretensión que razono exponiendo: que si bien esta Dirección tiene establecida la doctrina de que existiendo contradicción entre el documento y el Registro acerca del nombre ó apellido del transmitente, no procede inscribir aquel á no ser que otras circunstancias contribuyan á la identificación de la persona, no hay que olvidar que no es ese el caso origen de este recurso, en el cual se trata de individuos que comparecen ante el Notario diciéndose llamarse Martín Domínguez y Sánchez y luego firman Martín Domínguez ó Martín Sánchez ó como tienen por conveniente; que de ahí se infiere que no hay razón para invocar en la ocasión presente doctrina sentada por el Centro directivo para caso muy distinto, así como tampoco la hay para afirmar no están identificados los otorgantes porque no firman con los mismos apellidos que aparecen en el cuerpo del documento, ya que la identidad del contrayente, firme ó no la escritura, sólo consta al Registrador por la fe del Notario; que de ahí se infiere que el de Sevilla, ó ha desconocido en su nota una prerrogativa notarial, cosa para que no tiene derecho, ó presume que en la escritura se ha cometido una falsedad, que en tal supuesto, debe denunciar á los Tribunales, y en cuanto al segundo motivo de denegación, además de ser ininteligible, parece se funda en otra escritura presentada en el mismo Registro y por los mismos motivos que la presente denegada, que fué sin dificultad inscrita en el Registro de la propiedad de Huelva:

Resultando que oído el Registrador informo: que con la escritura de venta del recurso fueron preservados el testamento y codicilo de D. Francisco Sánchez Zornoza y su partida de sepelio, cual consta en el asiento 312, folio 132 tomo 98 del Diario; y con presencia de todos esos documentos se formuló la calificación recurrida, razón por la que no puede resolverse el expediente sin que vengan al mismo antes todos los instrumentos que provocan la impugnación, que dados los artículos 17 y 27 de la Ley del Notariado y 64, 62 y 72 de su Reglamento, no puede admitirse que los nombres y apellidos de los que aparecen como otorgantes no sean los mismos que los de los que con tal concepto firman, de donde se colige que documento en que no exista esa identidad es nulo ó defectuoso y por ende no escribible; y así se colige del cuarto considerando de la Resolución de 14 de Noviembre de 1892; que del examen detenido del testamento de don Francisco Sánchez, resulta: primero, que éste instituyó un primer usufructo vitalicio á favor de doña Dolores Sánchez Zornoza, un segundo usufructo por muerte de ésta sobre el tercio y remanente del quinto en pró de sus hijos y descendientes, y dejó la propiedad del resto á las demás personas que el mismo testamento señala; y segundo que los usufructuarios quedaron facultados para vender, pero sólo en los casos marcados en el testamento (y no es ninguno de ellos el que originó la venta en cuestión), y con la restricción de que uno de los herederos había de ser juez ó árbitro de la causa que se invocara; que esas disposiciones testamentarias justifican plenamente la calificación impugnada en cuanto á su segundo extremo, porque ni doña Dolores Sánchez Zornoza y sus descendientes pueden enajenar los bienes durante el usufructo, á no ser por los motivos señalados en el testamento, ni los herederos adquieren la propiedad de la herencia hasta el fallecimiento de aquélla.

Resultando que dada vista del anterior informe al Notario recurrente, presentó éste, y fueron oídos al recurso, los siguientes documentos: primero, testamento y codicilo de D. Francisco Sánchez Zornoza; segundo, copia de la escritura de partición por los herederos de ésta, otorgada en 27 de Diciembre de 1889; y tercero, una información *ad perpetuum* que tuvo por objeto acreditar quienes eran los hermanos y sobrinos del finado, ya que así habían sido insuflados sin novedad por su nombre:

Resultando que con todos los antecedentes á la vista confirmó el Juez delegado la nota del Registrador de la propiedad de Sevilla, en cuanto á su segundo extremo, por considerar; que el hecho de firmar los otorgantes alterando el orden de sus apellidos ó suprimiendo alguno no es motivo bastante para negar la identidad de las personas que concurren al acto del otorgamiento, cuando el Notario asegura bajo su fe que las conoce y son los mismos que otorgan, ya que tales diferencias no son esenciales cuando no hay motivo para presumir ó afirmar la falsedad del acto notarial; y que las referencias que se hacen en la escritura de 5 de Julio de 1889 no sirven para formar juicio exacto de las disposiciones testamentarias de don Francisco Sánchez Zornoza, y en cambio, de los documentos traidos al recurso durante su tramitación, aparece que no se han cumplido las condiciones impuestas por el testador, así para la determinación de los herederos propietarios como para la enajenación del inmueble objeto de la escritura denegada:

Resultando que apelado ese acuerdo por el Registrador y por el Notario recurrente, recurrió providencia de la Superintendencia revocando el auto apelado y declarando inscribible la escritura del recurso, acuerdo que está fundado en las razones siguientes: primera, que las diferencias observadas en el documento, en lo que concierne á los apellidos de los otorgantes, no constituyen defecto que impida la inscripción, toda vez que el Notario da fe de conocer á las partes contratantes, ni hay motivo para presumir se haya cometido una falsedad; y segundo, que si bien en la escritura de las condiciones impuestas por el testador para la venta de las fincas antes de cesar el usufructo, es lo cierto que todas ellas resultan de la escritura, y por tanto, hay que darlas por supuestas y como si expresamente se hubieran mencionado, dado que comparece doña María de los Santos Martín Sánchez con su esposo don Manuel Olivera, que son los llamados á calificar la necesidad de la venta, adquiera la finca una coheredera y convienen en el precio todos los herederos, entre los que se encuentran los albaceas, todo ello en consonancia con el pensamiento del testador:

Resultando que apelado ese proveído por el Registrador de la propiedad de Sevilla, presentó ante este Centro un escrito, mejorando su alzada, del cual consta: que mientras subsistan las diferencias advertidas en los apellidos de los otorgantes y firmantes de la escritura de venta no se sabrá á punto fijo quienes son éstos, ni menos con qué nombre deben figurar en el Registro; que esta cuestión está ya prejuzgada por el acuerdo del Centro directivo de 14 de Noviembre de 1892; que los llamados al segundo usufructo están sujetos á una condición de tiempo, que sujetos á una condición impide conocer las personas de que se trata, aconteciendo lo propio con los llamados á la herencia de los bienes, terminados que sean el primero y segundo usufructo; que el testador solo autorizó la venta y que el testador solo autorizó la venta en caso urgente, y calificando éste, de-

terminó que sería aquel en que los herederos no contaran con los fondos necesarios para educar á sus hijos ú otra causa igual:

Considerando, en cuanto á lo primera cuestión de las dos que el Registrador de la propiedad plantea, que no es este funcionario el llamado á decidir acerca de la identidad de los otorgantes del contrato inscribible, cosa exclusivamente reservada al Notario, que debe dejar bien precisada circunstancia de tan capital interés, afirmando que conoce á los contrayentes y dando fe especial de ello.

Considerando que la desaparición observada en los apellidos podrá ser motivo en algún caso para que el Registrador cumpla el deber que impone el art. 58 del Reglamento hipotecario, mas no para rechazar una identidad de que da testimonio el Notario bajo su fe:

Considerando que si por lo dicho es infundada la calificación en su primer extremo, dada la razón que el Registrador invoca, es innegable que por deber constar en la inscripción los nombres y apellidos de los contratantes, la contradicción notada en cuanto á ese particular en la escritura del recurso, impide consignar ese dato en el asiento con aquella exactitud que el artículo 9.º de la Ley exige; y esto arguye la existencia de un defecto subsanable en el caso de que se trata:

Considerando, en lo que atañe á la segunda cuestión del recurso, que es de notoria evidencia que para juzgar de una calificación hay que tener á la vista todos los documentos que sirvieron al Registrador para formularla; por cuya razón, apareciendo del asiento del Diario, núm. 312, tomo 98, que con la escritura de venta de 5 de Julio de 1889 fué asimismo presentado el testamento de D. Francisco Sánchez de Zornoza, claro es que solo el estudio de uno y otro documento dará las premisas necesarias para decidir si es ó no de confirmar la nota:

Considerando que esta tal cual la explica el Registrador en su informe, descansa en el supuesto de que no ha sido respetado el referido testamento en cuanto á las limitaciones que impone á los herederos del tercio y quinto, en pago de cuyas porciones hereditarias indemnizó el testamento facultado á los herederos usufructuarios para vender, siempre que se reúnan estas tres circunstancias: necesidad calificada por Doña María de los Santos Martín y Sánchez, precio no inferior al de la adjudicación y preferencia de un colegatario ó coheredero:

Considerando que en la escritura origen del recurso se dan las tres circunstancias, puesto que la causa alegada para la venta ha sido implícitamente estimada como bastante por Doña María de los Santos Martín, en el mero hecho de haber intervenido en el contrato en calidad de compradora, adjudicada la finca en 3.750 pesetas, ha sido vendida por 4.000, y la adquirente es uno de los cuatro llamados al disfrute de la finca:

Considerando que dada la importante atribución concedida á la hoy compradora de ésta por el Sr. Sánchez Zornoza, no es lícito al Registrador poner en tela de juicio la procedencia de la venta, ni menos discutir si ha llegado ó no el caso de necesidad motivo de ésta, ni es admisible que la causa adjudicada por el testador, por vía de ejemplo, tenga otro alcance que el de marcar un criterio á doña María de los Santos, criterio que, con arreglo al testamento, no está supeditado al de persona alguna:

Considerado, por último, que el ser inciertos los que en su día han de ser

herederos propietarios, no es óbice á la validez de una venta para que fueron facultados los usufructuarios por el mismo testamento en determinadas condiciones que están cumplidas:

Esta Dirección general ha acordado revocar totalmente la nota y declarar que la escritura adolece tan sólo del defecto subsanable de que arriba se ha hecho mérito, dejando, por tanto, sin efecto la providencia apelada en cuanto fuere contraria á semejante declaración, y confirmando en todo lo que con ella sea conforme.

Lo que con devolución del expediente original digo á V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 21 de Agosto de 1894.—El Director general, Manuel Benayas Portocarrero.—Sr. Presidente de la Audiencia de Sevilla.

(G. Lám 260.)

ANUNCIOS OFICIALES

AYUNTAMIENTOS

ORENSE

Siendo de reconocida utilidad y conveniencia para la industria y el comercio, que la feria que se celebra en esta ciudad el día veinte y uno de cada mes, no se efectúe en Domingos ni en días de fiesta entera; ha creído conveniente anunciar al público que á lo sucesivo solo se celebrará dicha feria el día fijo indicado, siempre que no coincida en uno de los últimos; en cuyo caso se trasladará al siguiente día laborable.

Lo que se hace público para conocimiento de todos.

Orense 2 de Octubre de 1894 — Ricardo Nóvoa.

ALLARIZ

Confecionado por la Junta repartidora el proyecto de repartimiento de consumos de este Ayuntamiento para el año económico de 1894 á 1895, se halla expuesto al público en estas casas consistoriales por término de ocho días hábiles siguientes á la inserción de este edicto en el *Boletín oficial* de la provincia, á fin de que los contribuyentes puedan libremente examinarlo de sol á sol y producir las reclamaciones que les parezcan oportunas, las que hagan en el acto del juicio de agravios que tendrá lugar en dicha casa consistorial el día siguiente al en que termine el plazo fijado.

Allariz 2 de Octubre de 1894 — El Alcalde, Francisco Conde.

JUNQUERA DE ESPADAÑEDO

Extracto de los acuerdos tomados por este Ayuntamiento durante el cuarto trimestre del último ejercicio de 1893 á 94, que se remite al Sr. Gobernador civil para su inserción en el *Boletín oficial* de la provincia en cumplimiento de lo que prescribe el art. 109 de la ley municipal vigente.

Sesion ordinaria del día 1.º de Abril de 1894

Se acordó comisionar al Secretario D. Juan Fomoso para la presentación ante la Comisión provincial de los mozos y expedientes del actual reemplazo.

Item autorizar al Depositario de este Ayuntamiento D. Angel Domínguez para percibir de la Tesorería de Hacienda de la provincia el recargo municipal sobre la contribución territorial del primero y segundo trimestre del ejercicio de 1893 á 94.

Item aprobar el acta de la sesión anterior.

Sesion del día 8 de idem

Se acordó aprobar el acta anterior.

Item comisionar al señor Concejal

D. Benito Alvarez Prieto para concurrir en el día de mañana a la capital del partido a fin de asistir a la sesión que ha de celebrar la Junta de partido con objeto de discutir y aprobar el presupuesto de la cárcel del mismo para el ejercicio próximo de 1894 a 95.

Sesión del día 15 de idem

No se celebró por falta de número de Señores Concejales.

Sesión extraordinaria del día 17 de idem

Se acordaron los medios de hacer efectivo el cupo de consumos y sus recargos para el próximo ejercicio de 1894 a 95, disponiendo que se instruya el oportuno expediente; y para el caso de que las subastas y encabezamientos gremiales ó parciales no diesen resultado, se haga efectivo por medio de reparto vecial; eliminando por de pronto de dichas subastas y conciertos, los cupos de Líquidos y Alcoholes que se realizarán por repartimiento entre los agremiados.

Sesión del día 22 de idem

No tuvo lugar por no haber concurrido número suficiente de señores Concejales.

Sesión del día 29 de idem

Se acordó aprobar el acta anterior. Idem idem el extracto de los acuerdos de este Ayuntamiento y Junta municipal del trimestre anterior.

Sesión del día 6 de Mayo

Se acordó aprobar el acta anterior. Idem confirmar el acuerdo recargando con el 50 por 100 las cédulas personales del próximo ejercicio de 1894 a 95.

Sesión del día 13 de idem

No se celebró por falta de número de señores Concejales.

Sesión del día 20 de idem

Tampoco pudo celebrarse por la misma causa.

Sesión del día 27 de idem

Se acordó aprobar el acta anterior. Se dió cuenta de la correspondencia y Boletines oficiales de las tres últimas semanas quedando enterada la corporación.

Sesión del día 3 de Junio

No se celebró por no haber concurrido suficiente número de señores Concejales.

Sesión del día 10 de idem

Sesión del día 17 de idem

Se acordó aprobar el acta anterior. Idem comisionar al Secretario don Juan Formoso para presentar ante la Comisión provincial los mozos y expedientes de los tres últimos reemplazos é incidencias del actual.

Idem autorizar a D. Agustín Banco, vecino de Orense, para que perciba de la Tesorería de Hacienda de la provincia, el importe del 340 por 100 por el premio de expedición de las Cédulas personales de este municipio y ejercicio corriente de 1893 a 94.

Sesión del día 24 de idem

Se acordó aprobar el acta anterior. Idem el pago de las atenciones de personal, material y demás del Ayuntamiento y trimestre corriente, autorizando al señor Alcalde para expedir los oportunos libramientos.

Quedó convocada la Corporación para concurrir a la sala Consistorial en el día de mañana a fin de recibir a los cosecheros, fabricantes ó especuladores en Líquidos y Alcoholes para contratar y concertar el modo de hacer efectivos tales impuestos.

Sesión extraordinaria del día 25 de idem

No habiendo concurrido a esta sesión los cosecheros, fabricantes ó especuladores en Líquidos y Alcoholes para concertar los medios de hacer efectivos los cupos y sus recargos impuestos sobre dichas especies, se acordó convocarlos de nuevo con el propio objeto

para el día 27 del corriente.

Sesión extraordinaria del día 27 de idem

Tampoco concurrieron a esta sesión los cosecheros fabricantes ó especuladores de líquidos y alcoholes para concertar los grupos y recargos de estos impuestos, y la Corporación acordó dar por intentados sin éxito dichos conciertos gremiales, y que en la primera sesión que se celebre se proceda a lo que determina el párrafo 2º del artículo 107 del reglamento vigente de Consumos.

Junquera de Espadañedo, Agosto 27 de 1894.—El Secretario, Juan Formoso.

El anterior extracto fué aprobado por la Corporación en sesión del día 9 del corriente.

Junquera de Espadañedo Septiembre 17 de 1894.—El Secretario, Juan Formoso.—Visto bueno el Alcalde, José A. González.

VERIN

Don Pedro Fernandez y Román, Agente ejecutivo nombrado por el Ayuntamiento de Villardavós.

Hago saber: que en virtud de la providencia dictada con fecha del día de hoy en el expediente de apremio que se sigue en esta agencia contra D. Francisco Silva Alvarez, vecino de Verin por débito de la suma de 2.001,50 pesetas, correspondiente a los trimestres de 1892 a 1893, se sacan a pública subasta por primera vez los bienes inmuebles embargados al mismo que se detallan, sitos en esta villa a saber:

Débitos	Pas. Cts.	Bienes que se subastan	Valor de tasación
Débitos	2 001	Una casa con su huerta contigua por la parte Sur, sita en la calle Mayor, núm. 37, compuesta de dos sitios y uno jo, cubierta de teja, con varias dependencias; su extensión superficial 650 metros cuadrados; linda derecha casa Trinidad Duran, izquierda la de la Concepción Rodríguez Luna, espalhuerta de idem y frontis la calle May	2 500
Costas hasta la fecha	163		
Total	2 164		
	72		

La subasta tendrá lugar en la casa consistorial el día veinticuatro del corriente a las once de la mañana, durante el acto una hora.

Para conocimiento de los deudores y de los licitadores se advierte:

1.º Que el dueño puede librar los bienes embargados pagando el principal y costas hasta el momento de celebrarse el remate quedando después la venta irrevocable.

2.º Los títulos de propiedad estarán de manifiesto en la oficina de esta agencia sin poderse exigir otros, ó si el deudor no los presentase se suplirá la falta en la forma que prescribe la ley Hipotecaria y su reglamento por cuen-

ta del rematante, al cual después se le descontarán el precio de los gastos que haya anticipado.

3.º Que el que resulte rematante se obliga a entregar en el acto de la subasta el importe del principal, recargos y costas del procedimiento ejecutivo, y hasta el completo del precio del remate antes del otorgamiento de la escritura según lo dispone la instrucción vigente.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo acordado.

En Verin a 1.º de Octubre de 1894.

El Agente, Pedro Fernandez y Román.

TRIBUNALES

PRIMERA INSTANCIA

Don Angel Requejo y Guisasaola, Juez de instrucción de la villa de Chantada y su partido.

Por la presente requisitoria cito, llamo y emplazo a Camilo Hucha Torres, conocido por el Habanero y vecino del pueblo de Quintan, en la parroquia de Aguada, término municipal de Carballedo; en este partido y en la actualidad ausente en ignorado paradero, cuyas señas a continuación se expresan, para que dentro del término de diez días, contados desde la inserción de la presente en los Boletines Oficiales de las cuatro provincias de Galicia y Gaceta de Madrid, comparezca en la Sala de Audiencia de este Juzgado, a prestar declaración de inquirir en causa que se le sigue sobre lesiones a Perfecto González.

Al propio tiempo, ruego y encargo a todas las autoridades, así civiles como militares a individuos de la policía judicial, procedan a la busca y captura de dicho sujeto, poniéndole caso de ser habido a mi disposición con las seguridades convenientes en la cárcel de esta villa.

Dado en Chantada a primero de Octubre de mil ochocientos noventa y cuatro.—Angel Requejo y Guisasaola.—D. O. de S. S.ª, A. Avelino Viquez.

Señas del requisitoriado.

Edad de veintiseis a veintisiete años; estatura baja, delgado de cuerpo, color rálido, bigi, pelo de color blanco, sombrero blanco y calza borceguies blancos.

ANUNCIOS

MANUAL

de Secretarios de Juzgados municipales POR M. A. C.

De la Redacción de El Secretariado. MATERIAS QUE CONTIENE

I. Reglamento para la provisión de las plazas de Secretarios y suplentes de los Juzgados municipales de 10 de Abril de 1871.—II. Deberes de los Secretarios de Juzgados municipales.—III. Leyes del matrimonio y registro civil y reglamentos dictados para su ejecución.—IV. Contratos y demás obligaciones.—V. Procedimientos civiles en lo que hace referencia a los actos de conciliación, a los de jurisdicción voluntaria que son, ó pueden ser, de las atribuciones de los Juzgados municipales, a los juicios verbales, a la prevención de las testamentarias ó sucesiones intestadas, al desempeño de comisiones auxiliares en lo civil y a la adopción de providencias interinas, que por su naturaleza no pueden diferirse sin daño de los interesados.—VI. Formularios en materia civil.—VII. Libro III del Código penal.—VIII. Procedimientos criminales en lo que hace referencia a los juicios de faltas, a la prevención de las primeras diligencias en las causas criminales y el desempeño de las comisiones auxilia-

rias en lo criminal.—IX. Formularios en materia criminal.—X. Uso del papel sellado en las actuaciones judiciales y documentos públicos y Aranceles judiciales con relación a los Jueces y Fiscales municipales, Secretarios y alguaciles. Precio: OCHO pesetas.

De venta en las librerías y en la Administración de El Secretariado, Santa Teresa, 8, bajo, Madrid.

CATÁLOGOS ILUSTRADOS
GRATIS

Sucursal en Orense: 36, PROGRESO, 36

CATÁLOGOS ILUSTRADOS
GRATIS

La más alta recompensa concedida en la Exposición Universal de Chicago
LA COMPANIA FABRIL SINGER

HA OBTENIDO 64 PRIMEROS PREMIOS

Siendo el número mayor de premios alcanzados entre todos los expositores
Y MAS DEL DOBLE de los obtenidos por todos los demás fabricantes de máquinas para coser, venidos

A LOS ENFERMOS DE LOS OJOS

Llegó de su excursión vera- niega y de Madrid el renombrado especialista en las enfermedades de la vista D. M. Marbán.

Tiene su consulta en la calle de Herrán Cortés núm. 7, desde las nueve de la mañana en adelante.

Coloca y vende ojos artificiales
NOTA En la primera visita serán desengañados los que no tengan remedio.

ABONARÉS DE CUBA

Se pagan a buenos precios

También se compra papel del Empréstito de 175 millones de pesetas.

Calle de San Pedro, núm. 12, 2.º
ORENSE 16-30

ABONARÉS DE CUBA

Los compra D. Demetrio Rodriguez
SAN FERNANDO, 21.—ORENSE

Imprenta LA POPULAR